Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului
Departamentul de Fizică și Chimie

DOSAR GRADAȚIE DE MERIT

Prof. dr. Petru Pășcuță

2026

Nr. inreg. IMM 388/ 12.10.2026

Către

Conducerea Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului

Subsemnatul Prof. dr. Petru PĂȘCUȚĂ, Director al Departamentului de Fizică şi Chimie, Facultatea de Ingineria Materialelor şi a Mediului din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, prin prezenta solicit înscrierea la concurs pentru acordarea gradației de merit începând cu data de 1 octombrie 2026. Dosarul conține conform metodologiei, următoarele documente:

i. Cererea de înscriere la concurs pentru acordarea gradației de merit;
ii. Curriculum vitae (format Europass);
iii. Raport de autoevaluare a activității desfășurate în ultimii 3 ani (Anexa 1);
iv. Apreciere sintetică asupra activităţii desfăşurate în ultimii 3 ani (Anexa 2).

Cluj-Napoca,
12.10.2026

Prof. dr. Petru PĂȘCUȚĂ

Curriculum vitae Europass

Informaţii personale	
Nume / Prenume	Păscuță Petru
Telefon(oane)	+4 0264 401262
Fax(uri)	
E-mail(uri)	Petru.Pascuta@phys.utcluj.ro
Naţionalitate(-tăţi)	Română
Sex	Masculin
Experienţa profesională	
Perioada	2020--prezent
Funcţia sau postul ocupat	**PROFESOR, DIRECTOR DEPARTAMENT**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Conducere departament, activităţi didactice şi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2016-2020
Funcţia sau postul ocupat	**CONFERENȚIAR, DIRECTOR DEPARTAMENT**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Conducere departament, activităţi didactice şi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2013-2016
Funcţia sau postul ocupat	**CONFERENȚIAR**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi didactice şi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2008-2013
Funcţia sau postul ocupat	**ŞEF DE LUCRĂRI**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi didactice şi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior

Perioada	2006-2008
Funcţia sau postul ocupat	**CERCETĂTOR ŞTIINŢIFIC (POST DOCTORAL)**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2005-2006
Funcţia sau postul ocupat	**CERCETĂTOR ŞTIINŢIFIC PRINCIPAL III**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2003-2005
Funcţia sau postul ocupat	**CERCETĂTOR ŞTIINŢIFIC**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Perioada	2000-2003
Funcţia sau postul ocupat	**ASISTENT CERCETARE**
Activităţi şi responsabilităţi principale	Activităţi de cercetare
Numele şi adresa angajatorului	Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Tipul activităţii sau sectorul de activitate	Învăţământ superior
Educaţie şi formare	
Perioada	2018
Calificarea / diploma obţinută	**ATESTAT DE ABILITARE**
Domeniul	Fizică
Numele instituţiei de învăţământ	Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca
Perioada	1999-2004
Calificarea / diploma obţinută	**DOCTOR**
Domeniul	Fizică
Numele instituţiei de învăţământ	Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca
Perioada	1998-1999
Calificarea / diploma obţinută	**DIPLOMĂ DE STUDII APROFUNDATE**
Profil/ specializare	Profilul FIZICĂ, specializarea Fizica Materialelor Oxidice
Numele instituţiei de învăţământ	Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca

Perioada	1993-1998
Calificarea / diploma obţinută	**INGINER**
Profil / specializare	Profilul FIZICĂ, specializarea FIZICĂ TEHNOLOGICĂ
Numele instituţiei de învăţământ	Universitatea „Babeş-Bolyai” din Cluj-Napoca

Aptitudini şi competenţe personale

Limba(i) maternă(e)	Română

Limba(i) străină(e) cunoscută(e)

Autoevaluare	Înţelegere		Vorbire		Scriere
Nivel european (*)	Ascultare	Citire	Participare la conversaţie	Discurs oral	Exprimare scrisă
Engleză	B1	B1	B1	B1	B1

(*) Nivelul Cadrului European Comun de Referinţă Pentru Limbi Străine

Competenţe şi abilităţi sociale	Spirit de echipă şi capacitate bună de lucru în echipă. Bune competenţe de comunicare dobândite prin experiența de director departament și de cadru didactic universitar
Competenţe şi aptitudini organizatorice	Experienţă bună în managementul proiectelor obţinută ca director de proiect pentru 2 granturi de cercetare precum şi prin participarea în calitate de membru în 7 proiecte de cercetare naţională
Competenţe şi aptitudini tehnice	Operare pe difractometru de raze X Shimadzu XRD – 6000, spectrometru JASCO FTIR 6200, spectrometru UV-VIS PerkinElmer Lambda 45, spectrometru RES PS 8400, echipament de analiză termogravimetrică şi analiză termică diferenţială Perkin Elmer TG/DTA 6300
Permis(e) de conducere	Categoria B
Informaţii suplimentare	2018-prezent - Conducător de doctorat în domeniul Fizică - Institutul de Studii Doctorale al Universității “Babes-Bolyai” din Cluj-Napoca 2012 - prezent - Membru în Consiliul Facultăţii de Ingineria Materialelor şi a Mediului 2012 - prezent - Membru în Consiliul Departamentului de Fizică și Chimie 2024 - prezent - Membru în Senatul UTCN 2013-2017 - Secretar al Socetăţii Române de Fizică, Filiala Cluj
Publicaţii	Co-autor la 1 carte de specialitate, 2 manuale didactice, 3 îndrumătoare de laborator și 121 de publicații indexate în Web of Science Core Collection
Proiecte	Director de proiect pentru 2 contracte: PN II IDEI, Cod 226/ 2008 și T_D, Cod 178/ 2002
Conferințe	Co-autor la 58 lucrări științifice prezentate la conferințe naționale și internaționale
Afilieri	Societatea Română de Fizică

Cluj-Napoca,
12.10.2026

Prof. dr. Petru PĂŞCUŢĂ

Anexa 1

Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului
Departamentul de Fizică și Chimie
Prof. dr. Petru Păşcuţă

Raport de autoevaluare a activității desfășurate în ultimii 3 ani

SECȚIUNEA 1
Realizări raportate în Sistemul Integrat de Evaluare a Activităților Didactice, de Cercetare şi Management (SIMAC)

	Punctaj SIMAC	Punctaj Echivalent A
a) Punctaj total realizat în anul 2025 raportat în SIMAC	89,32	893,2
b) Punctaj total realizat în anul 2024 raportat în SIMAC	79,01	790,1
c) Punctaj total realizat în anul 2023 raportat în SIMAC	71,25	712,5
TOTAL secțiunea 1:	**239,58**	**2395,8**

SECȚIUNEA 2
Alte realizări în planul activității didactice
(care nu sunt incluse în sistemul integrat de evaluare SIMAC)
perioada: octombrie 2023 – septembrie 2026

a) Discipline noi asimilate, corelate cu standardele naționale introduse în planul de învățământ	-
b) Profesor invitat pentru activități didactice la universități din țară/ străinătate	-
c) Organizarea unor activități cu studenţii (practică în ţară/străinătate, cursuri de vară, etc.): Am susținut un curs în cadrul școlii naționale de vară „Engineering Summer University” (ESU), organizată în perioada 18 iulie – 1 august 2026 de Organizația Studenților din Universitatea Tehnică (OSUT) Cluj-Napoca, în colaborare cu Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca. Prin această activitate, am contribuit la familiarizarea elevilor de liceu cu domeniul ingineriei și cu activitățile didactice universitare. (https://utcluj.ro/stiri-si-evenimente/eveniment/engineering-summer-university-2026-esu) Am desfășurat următoarele activități de practică cu studenții IMM: ➢ în perioada 07.07.2025–31.07.2025: 90 de ore cu **1 student** din anul al II-lea, în baza Convenției nr. 413 din 04.07.2025. ➢ în perioada 13.07.2026–27.07.2026: 90 de ore cu **1 student** din anul al III-lea, în baza Convenției nr. 1525 din 07.07.2026. ➢ în perioada 20.07.2026–31.07.2026: 60 de ore cu **3 studenți** din anul al II-lea, în baza Convențiilor nr. 1176, 1177 și 1178 din 16.06.2026.	20

d) Dezvoltarea bazei materiale la nivel departamental în concordanță cu standardele specifice: În calitate de director al Departamentului de Fizică și Chimie, am coordonat identificarea și prioritizarea nevoilor de dotare și modernizare a bazei materiale, în concordanță cu cerințele activităților didactice și cu standardele specifice programelor de studii. Am formulat și susținut propuneri pentru achiziționarea de echipamente, întreținerea dotărilor existente și îmbunătățirea condițiilor de desfășurare a activităților în laboratoarele și spațiile didactice ale departamentului.	10
e) Dezvoltarea de noi laboratoare: Am contribuit la realizarea standurilor experimentale pentru următoarele lucrări de laborator, o parte dintre materialele necesare fiind achiziționate din fonduri personale: 1. **Studiul efectului Hall** – Laboratorul de Fizică din Bulevardul Muncii nr. 103–105. 2. **Determinarea căldurii latente de topire prin metoda calorimetrică** – Laboratorul de Fizică din Bulevardul Muncii nr. 103–105 și Laboratorul de Fizică din strada Bariţiu nr. 25. 3. **Determinarea accelerației gravitaționale cu ajutorul unui pendul fizic** – Laboratorul de Fizică din strada Bariţiu nr. 25.	10
f) Recunoașteri ale performanțelor didactice educaționale Evaluările studenților din perioada 2023–2026 reflectă o apreciere pozitivă a activității mele didactice, cu aproximativ 98% calificative „Bun/ă” și „Foarte bun/ă”, respectiv 91% răspunsuri „De acord” și „Total de acord”, excluzând opțiunea „N/A”. Rezultatele evidențiază calitatea predării și a materialelor didactice, buna relație cu studenții, precum și corectitudinea și obiectivitatea evaluării.	20
g) Activități de manageriat în procesul de învăţământ (decan de an, tutorat ECTS, etc.)	-
h) Alte activități educaționale semnificative diferite de cele de la punctele (a - g): Am fost membru al unei comisii de admitere la doctorat și al comisiilor de îndrumare pentru **6 doctoranzi** din domeniul Ingineria materialelor. În perioada raportată, am participat la susținerea a **4 proiecte de cercetare științifică** și a **9 rapoarte de cercetare științifică**, precum și la presusținerea unei teze de doctorat în cadrul Școlii Doctorale a UTCN.	20
Total secțiunea 2:	**80**

SECŢIUNEA 3

Activităţi manageriale şi administrative în sprijinul procesului didactic şi de cercetare-dezvoltare
perioada: octombrie 2023 – septembrie 2026

a) Funcţii executive de conducere (punctajul se acordă pentru ultimii 3 ani):	
5) Director de departament	20
b) Funcţii deliberative de conducere:	
4) Alte funcţii de conducere asociate activităţilor desfăşurate în interesul instituţiei: Membru al **Comisiei pentru strategie și dezvoltare** și al **Comisiei pentru relația cu studenții și alumni** din cadrul Consiliului Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului; Membru al **Consiliului Departamentului de Fizică și Chimie**; Membru al **Comisiei pentru învățământ universitar și probleme studențești** din cadrul Senatului UTCN, începând cu anul 2024.	10
TOTAL secțiunea 3:	**30**

SECŢIUNEA 4

Activități la nivel de departament/ facultate care nu sunt incluse în secțiunile anterioare
perioada: octombrie 2023 – septembrie 2026

a) Activitatea de întocmire a documentației de acreditare: Am furnizat toate documentele solicitate pentru acreditarea programelor de studii de licență în cadrul cărora am desfășurat activități didactice, inclusiv fișele disciplinelor și fișele laboratoarelor, în conformitate cu cerințele de evaluare. În calitate de director al Departamentului de Fizică și Chimie, am pus la dispoziția persoanelor responsabile cu acreditarea programelor de studii care includ discipline din statul de funcții al departamentului toate informațiile și documentele solicitate.	20
b) Activitatea de întocmire a statelor de funcții și orar: În calitate de director de departament, am întocmit statele de funcții ale Departamentului de Fizică și Chimie.	20
c) Activitatea de promovare, pregătirea, desfășurarea admiterii la licență, masterat: Am fost președintele comisiei de admitere la programele de studii de licență și master din cadrul Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului, pentru sesiunile de admitere din 2025 și 2026.	20
d) Activitatea în cadrul cercurilor științifice studențești altele decât cele definite la S2-h (corecție de la S3-h)	-

e) Organizarea Zilei absolvenților, Zilei porților deschise ale facultății: Am făcut parte din comitetul de organizare a evenimentului „Ziua porților deschise” al Facultății de Ingineria Materialelor și a Mediului.	20
f) Organizarea concursurilor studențești locale, naționale si internaționale Am făcut parte din comisia de coordonare a organizării concursului studențesc SIMTECH, organizat de Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului în colaborare cu Organizația Studențească O.S.S.I.M.M. (https://simtech.utcluj.ro/simtech/2026/index2026.html)	15
g) Ținuta morală si comportarea academică	20
h) Alte activități semnificative la nivel de departament/facultate diferite de cele de la punctele (a-g): Președinte al comisiei de concurs pentru ocuparea postului de Asistent universitar, poziția 24 din statul de funcții al Departamentului de Fizică și Chimie, numit prin decizia rectorului UTCN nr. 544 din 29 mai 2025. Președinte al comisiei de examen pentru ocuparea prin promovare a postului de Șef de lucrări universitar, poziția 18 din statul de funcții al Departamentului de Fizică și Chimie, numit prin decizia rectorului UTCN nr. 623 din 05 iunie 2026. Membru al comisiei de concurs pentru ocuparea postului de Conferențiar universitar, poziția 7 din statul de funcții al Departamentului de Fizica Stării Condensate și a Tehnologiilor Avansate, numit prin decizia rectorului UBB nr. 8862 din 17 iunie 2024. Am făcut parte din comisia de coordonare a organizării concursurilor SIMTECH LAB și SIMTECH JUNIOR, organizate de Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului și adresate elevilor de liceu. (https://simtech.utcluj.ro/simtechjr/2026/SimtechJrLab.html) (https://simtech.utcluj.ro/simtechjr/2026/simtechjr.html) Am coordonat participarea colegilor din Departamentul de Fizică și Chimie la diverse evenimente, precum „Noaptea Cercetătorilor Europeni”, „Noaptea Muzeelor” etc., contribuind astfel la promovarea și creșterea vizibilității departamentului, facultății și universității.	20
Total secțiunea 4:	**135**

Cluj-Napoca,
12.10.2026

Prof. dr. Petru Păşcuţă

Anexa 2

Apreciere sintetica asupra activitatii desfasurate in ultimii 3 ani

SECTIUNEA 1 Realizari raportate in Sistemul Integrat de Evaluare a Activitatilor Didactice, Cercetare si Management (SIMAC)	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Punctajul total realizat în anul k-1 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	893.20	
b) Punctajul total realizat în anul k-2 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	790.10	
c) Punctajul total realizat în anul k-3 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	712.50	
TOTAL SECŢIUNEA 1	**2395.80**	**0.00**
La aceasta sectiune este obligatoriu un minim cumulat pe cei 3 ani de puncte dupa cum urmeaza: profesor: 36 puncte; conferentiar: 21 puncte; sef lucrari / lector: 15 puncte; asistent: 4,5 puncte.		
SECTIUNEA 2 **Alte realizari in planul activitatii didactice (care nu sunt incluse in sistemul integrat de evaluare SIMAC)**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Discipline noi asimilate, corelate cu standardele naţionale introduse în planul de învăţământ.	0.00	
b) Profesor invitat pentru activitati didactice la universităţi din ţară/ străinătate.	0.00	
c) Organizarea unor activităţi cu studenţii (practică în ţară/ străinătate, cursuri de vară, etc.).	20.00	
d) Dezvoltarea bazei materiale la nivel departamental în concordanţă cu standardele specifice.	10.00	
e) Dezvoltarea de noi laboratoare.	10.00	
f) Recunoasteri ale performantelor didactice educationale. Stabilit pe baza evaluarii cadrului didactic.	20.00	
g) Activităţi de manageriat în procesul de învăţământ (decan de an, tutoriere ECTS,etc.).	0.00	
h) Alte activităţi educaţionale semnificative diferite de cele de la punctele (a - g).	20.00	
TOTAL SECŢIUNEA 2	**80.00**	**0.00**
Obligatoriu minim 40 de puncte cumulat pentru toti cei 3 ani de raportare		
SECTIUNEA 3 **Activităţi manageriale şi administrative în sprijinul procesului didactic, de cercetare-dezvoltare, etc.**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Funcţii executive de conducere (punctajul se acorda pentru ultimii 3 ani):		
1) Rector		
2) Prorector		
3) Decan		
4) Prodecan		
5) Director de departament	20	
b) Functii deliberative de conducere:		
1) Presedinte al senatului		
2) Vicepreşedinte al senatului		
3) Cancelar al senatului		
4) Alte functii de conducere asociate activitatilor desfasurate in interiorul institutiei.	10	
TOTAL SECŢIUNEA 3	**30.00**	**0.00**
SECTIUNEA 4 **Activităţi la nivel de departament / facultate care nu sunt incluse in sectiunile anterioare**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Activitatea de intocmire a documentatiei de acreditare	20.00	
b) Activitatea de intocmire a statelor de functii si a orarului	20.00	
c) Activitatea de promovare, pregatirea, desfasurarea admiterii la licenta, masterat	20.00	
d) Activitatea in cadrul cercurilor stiintifice studentesti altele decat cele definite la S3-h	0.00	
e) Organizarea zilei absolventilor, ziua portilor deschise a facultatii	20.00	
f) Organizarea concursurilor studentesti locale, nationale si internationale	15.00	
g) Tinuta morala si comportarea academica	20.00	
h) Alte activitati semnificative la nivel de departament/facultate diferite de cele de la punctele (a-h)	20.00	
TOTAL SECŢIUNEA 4	**135.00**	**0.00**

OBSERVATII:

a) Punctajul de la sectiunea 2 este confirmat de catre directorul de departament. Se accentueaza ca punctajul acordat trebuie sa fie intre 0 si punctajul maxim, nuantat in strict acord cu performantele realizate in cei 3 ani de raportare.

b) Punctajul de la sectiunea 3 este acordat de catre directorul de departament din care provine candidatul, calculat pe durata ultimilor 3 ani pentru toate functiile detinute.

c) Punctajul de la secţiunea 4 este atribuit integral de către directorul de departament, cu acordul consiliului de departament.

Punctajul acordat trebuie sa fie intre 0 si punctajul maxim, nuantat in strict acord cu performantele realizate in cei 3 ani de raportare.

DECAN

DIRECTOR DEPARTAMENT

Nr: 16 / Data 09.10.2026

Adeverință punctaje SIMAC

de la începutul anului 2023, până la finalul anului 2025

Nume: **Pascuta Petru**

Grad didactic: **profesor universitar**

Facultate: **Facultatea de Ingineria Materialelor şi a Mediului**

Departament: **Fizică şi Chimie**

An	Activitate didactică [A]	Activitate de cercetare [A]	TOTAL [A]
2023	0.00	71.25	71.25
2024	0.00	79.01	79.01
2025	0.00	89.32	89.32
TOTAL			239.58
MEDIA			**79.86**

Direcția pentru Managementul

Cercetării, Dezvoltării și Inovării

Director

Prof. dr. ing. Ovidiu Nemeș

Fisa centralizata a cadrului didactic

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 1

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	41	41	1	Foarte bun	35	85.37	35	85.37
				2	Bun	6	14.63	6	14.63
				3	Satisfacator	0	-	0	-
				4	Nesatisfacator	0	-	0	-
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	40	40	1	Foarte buna	30	75.00	30	75.00
				2	Buna	9	22.50	9	22.50
				3	Satisfacatoare	1	2.50	1	2.50
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	41	41	1	Foarte buna	32	78.05	32	78.05
				2	Buna	7	17.07	7	17.07
				3	Satisfacatoare	2	4.88	2	4.88
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	41	41	1	Da	36	87.80		
				2	Partial	3	7.32		
				3	Nu	0	-		
				4	Nu am fost evaluat	2	4.88		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	40	40	1	0 - 20 %	0	-		
				2	20 - 40 %	0	-		
				3	40 - 60 %	2	5.00		
				4	60 - 80 %	6	15.00		
				5	80 - 100 %	32	80.00		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	0	-	0	-
				2	Buna	0	-	0	-
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fisa centralizata a cadrului didactic

Anul universitar 2023 - 2024; Semestrul 2

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	35	35	1	Foarte bun	29	82.86	29	82.86
				2	Bun	6	17.14	6	17.14
				3	Satisfacator	0	-	0	-
				4	Nesatisfacator	0	-	0	-
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	35	35	1	Foarte buna	28	80.00	28	80.00
				2	Buna	6	17.14	6	17.14
				3	Satisfacatoare	1	2.86	1	2.86
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	35	35	1	Foarte buna	30	85.71	30	85.71
				2	Buna	4	11.43	4	11.43
				3	Satisfacatoare	1	2.86	1	2.86
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	34	34	1	Da	33	97.06		
				2	Partial	1	2.94		
				3	Nu	0	-		
				4	Nu am fost evaluat	0	-		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	35	35	1	0 - 20 %	0	-		
				2	20 - 40 %	0	-		
				3	40 - 60 %	1	2.86		
				4	60 - 80 %	3	8.57		
				5	80 - 100 %	31	88.57		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	0	-	0	-
				2	Buna	0	-	0	-
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fisa centralizata a cadrului didactic

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 1

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	29	29	1	Foarte bun	26	89.66	26	89.66
				2	Bun	3	10.34	3	10.34
				3	Satisfacator	0	-	0	-
				4	Nesatisfacator	0	-	0	-
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	29	29	1	Foarte buna	26	89.66	26	89.66
				2	Buna	3	10.34	3	10.34
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	29	29	1	Foarte buna	28	96.55	28	96.55
				2	Buna	1	3.45	1	3.45
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	28	28	1	Da	27	96.43		
				2	Partial	1	3.57		
				3	Nu	0	-		
				4	Nu am fost evaluat	0	-		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	29	29	1	0 - 20 %	0	-		
				2	20 - 40 %	1	3.45		
				3	40 - 60 %	1	3.45		
				4	60 - 80 %	4	13.79		
				5	80 - 100 %	23	79.31		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	9	9	1	Foarte buna	8	88.89	8	88.89
				2	Buna	1	11.11	1	11.11
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fisa centralizata a cadrului didactic

Anul universitar 2024 - 2025; Semestrul 2

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Cum apreciati modul de predare a cadrului didactic ?	6	6	1	Foarte bun	4	66.67	4	66.67
				2	Bun	2	33.33	2	33.33
				3	Satisfacator	0	-	0	-
				4	Nesatisfacator	0	-	0	-
2	Cum apreciati relatia cadru didactic - student ?	6	6	1	Foarte buna	3	50.00	3	50.00
				2	Buna	3	50.00	3	50.00
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
3	Cum apreciati calitatea informatiilor transmise, a suportului de curs/aplicatii si/sau a materialelor bibliografice (daca este cazul) ?	6	6	1	Foarte buna	4	66.67	4	66.67
				2	Buna	1	16.67	1	16.67
				3	Satisfacatoare	1	16.67	1	16.67
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-
4	Modalitatea de evaluare a activitatii si cunostintelor a fost corecta si obiectiva ?	6	6	1	Da	6	100.00		
				2	Partial	0	-		
				3	Nu	0	-		
				4	Nu am fost evaluat	0	-		
5	Care a fost gradul d-voastra de prezenta la activitatea sustinuta de cadrul didactic ?	6	6	1	0 - 20 %	0	-		
				2	20 - 40 %	0	-		
				3	40 - 60 %	1	16.67		
				4	60 - 80 %	1	16.67		
				5	80 - 100 %	4	66.67		
6	Cum apreciati acuratetea informatiilor transmise in limba programului de studiu urmat ?	0	0	1	Foarte buna	0	-	0	-
				2	Buna	0	-	0	-
				3	Satisfacatoare	0	-	0	-
				4	Nesatisfacatoare	0	-	0	-

Explicatii :

T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare

N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1

T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva intre 0-20% (rsapunsurile la 13a)

N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2

Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fișa centralizată a cadrului didactic

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Saptamana 7

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	4.35	1	4.35
				4	De acord	4	17.39	4	17.39
				5	Total de acord	18	78.26	18	78.26
				6	N/A	0	-	0	-
2	Explicațiile oferite au fost clare.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	1	4.35	1	4.35
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	2	8.70	2	8.70
				5	Total de acord	20	86.96	20	86.96
				6	N/A	0	-	0	-
3	Ritmul predării a fost bun.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	3	13.04	3	13.04
				4	De acord	2	8.70	2	8.70
				5	Total de acord	18	78.26	18	78.26
				6	N/A	0	-	0	-
4	Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	1	4.35	1	4.35
				3	Neutru	2	8.70	2	8.70
				4	De acord	1	4.35	1	4.35
				5	Total de acord	18	78.26	18	78.26
				6	N/A	1	4.35	1	4.35
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	4.35	1	4.35
				4	De acord	2	8.70	2	8.70
				5	Total de acord	20	86.96	20	86.96
				6	N/A	0	-	0	-

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	2	8.70	2	8.70
				3	Neutru	3	13.04	3	13.04
				4	De acord	5	21.74	5	21.74
				5	Total de acord	12	52.17	12	52.17
				6	N/A	1	4.35	1	4.35
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	2	8.70	2	8.70
				4	De acord	1	4.35	1	4.35
				5	Total de acord	20	86.96	20	86.96
				6	N/A	0	-	0	-
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	4	17.39	4	17.39
				4	De acord	4	17.39	4	17.39
				5	Total de acord	14	60.87	14	60.87
				6	N/A	1	4.35	1	4.35
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	4	17.39	4	17.39
				5	Total de acord	19	82.61	19	82.61
				6	N/A	0	-	0	-

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	2	8.70	2	8.70
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	7	30.43	7	30.43
				5	Total de acord	14	60.87	14	60.87
				6	N/A	0	-	0	-
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	2	8.70	2	8.70
				4	De acord	3	13.04	3	13.04
				5	Total de acord	18	78.26	18	78.26
				6	N/A	0	-	0	-
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	1	4.35	1	4.35
				3	Neutru	3	13.04	3	13.04
				4	De acord	4	17.39	4	17.39
				5	Total de acord	15	65.22	15	65.22
				6	N/A	0	-	0	-
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebari.	23	23	1	Total dezacord	1	4.35	1	4.35
				2	Dezacord	1	4.35	1	4.35
				3	Neutru	3	13.04	3	13.04
				4	De acord	3	13.04	3	13.04
				5	Total de acord	15	65.22	15	65.22
				6	N/A	0	-	0	-
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	23	23	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	1	4.35	1	4.35
				3	Neutru	2	8.70	2	8.70
				4	De acord	1	4.35	1	4.35
				5	Total de acord	10	43.48	10	43.48
				6	N/A	9	39.13	9	39.13

Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	23	23	1	0 - 25%	0	-	0	-
				2	25% - 50%	0	-	0	-
				3	50% - 75%	0	-	0	-
				4	75% - 100%	23	100.00	23	100.00

Explicatii :	
	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fișa centralizată a cadrului didactic

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 1; Final de semestru

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
2	Explicațiile oferite au fost clare.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
3	Ritmul predării a fost bun.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
4	Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebari.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	1	25.00	1	25.00
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	1	25.00	1	25.00

Evaluare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numarul de ore alocat disciplinei.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
21	Nu au existat întarzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a raspunde la solicitări de clarificare.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
24	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	4	4	1	0 - 25%	0	-	0	-
				2	25% - 50%	0	-	0	-
				3	50% - 75%	0	-	0	-
				4	75% - 100%	4	100.00	4	100.00

Explicatii :	
	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 25)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fișa centralizată a cadrului didactic

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Saptamana 7

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	2	50.00	2	50.00
				5	Total de acord	2	50.00	2	50.00
				6	N/A	0	-	0	-
2	Explicațiile oferite au fost clare.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
3	Ritmul predării a fost bun.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	2	50.00	2	50.00
				6	N/A	0	-	0	-
4	Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	3	75.00	3	75.00
				6	N/A	0	-	0	-
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	4	100.00	4	100.00
				6	N/A	0	-	0	-
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebari.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	1	25.00	1	25.00
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	2	50.00	2	50.00
				6	N/A	1	25.00	1	25.00
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	4	4	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	1	25.00	1	25.00
				5	Total de acord	2	50.00	2	50.00
				6	N/A	1	25.00	1	25.00

Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
20	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	4	4	1	0 - 25%	0	-	0	-
				2	25% - 50%	0	-	0	-
				3	50% - 75%	0	-	0	-
				4	75% - 100%	4	100.00	4	100.00

Explicatii :	
	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 20)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Fișa centralizată a cadrului didactic

Anul universitar 2025 - 2026; Semestrul 2; Final de semestru

Cadru didactic Pascuta Petru
Departament Fizica si Chimie
Facultate Facultatea de Ingineria Materialelor si a Mediului

Predare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
1	Stilul de predare a reușit să-mi mențină interesul în timpul activităților.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
2	Explicațiile oferite au fost clare.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
3	Ritmul predării a fost bun.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
4	Studenții au fost încurajați să pună întrebări și să participe la discuții.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
5	Cadrul didactic a manifestat entuziasm în predarea disciplinei.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Disciplina

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
7	Timpul alocat disciplinei (cca 25 ore pentru 1 credit ECTS) corespunde cu numarul de ore de activitate didactică și studiu individual.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
8	Materialele didactice au fost bine pregătite și explicate clar.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
9	Materialele recomandate (bibliografia) au fost accesibile studenților, au fost relevante și de actualitate, respectiv au putut fi parcurse în timpul orelor de studiu individual.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
10	Obiectivele anunțate au corespuns cu cele efectiv predate.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Experiența studentului

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
12	Am înțeles și asimilat materia predată la această disciplină.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
13	Spațiul în care s-au desfășurat activitățile sunt potrivite pentru această disciplină.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
14	Interesul meu pentru această disciplină a crescut în urma cursului/activităților aplicative.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
15	Atunci când am avut neclarități am pus întrebari.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
16	Cadrul didactic a fost disponibil pentru consultații în afara orelor didactice.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Evaluare

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
18	Metodele de evaluare au fost corecte și obiective.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
19	Evaluările au reflectat conținutul și accentul pus în timpul predării.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
20	Cerințele de evaluare au fost rezonabile comparativ cu numarul de ore alocat disciplinei.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-
21	Nu au existat întarzieri legate de transmiterea rezultatelor, a baremelor sau de a raspunde la solicitări de clarificare.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
23	Dacă ai completat chestionarul din săptămâna a 7-a : ai observat îmbunătățiri.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Doar pentru programele în limbi străine

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
24	Nivelul de predare in limba specializării a fost corespunzător.	0	0	1	Total dezacord	0	-	0	-
				2	Dezacord	0	-	0	-
				3	Neutru	0	-	0	-
				4	De acord	0	-	0	-
				5	Total de acord	0	-	0	-
				6	N/A	0	-	0	-

Prezența la activitățile didactice

Nr	Aspecte evaluate	T1	T2	Calificativ		N1	Ind1 (%)	N2	Ind2 (%)
25	Gradul tău de prezență la activitatea cadrului didactic :	0	0	1	0 - 25%	0	-	0	-
				2	25% - 50%	0	-	0	-
				3	50% - 75%	0	-	0	-
				4	75% - 100%	0	-	0	-

Explicatii :	
	T1 - numarul total de raspunsuri la o anumita intrebare
	N1 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T1
	T2 - valoarea T1 din care se scad raspunsurile studentilor care au avut prezenta la activitatea respectiva < 50 % (raspunsurile la intrebarea 25)
	N2 - numarul total de calificative de un anumit tip din cadrul T2
	Indx(%) = (Nx/Tx)*100 - procentul calificativului fata de numarul total de raspunsuri

Toate observațiile și comentariile formulate de studenți în urma evaluărilor desfășurate în perioada de raportare

Un profesor dedicat, care incearca sa ajute studentii prin orice metoda posibila. Curusurile dansului sunt foarte bine structurate, iar laboratoarele foarte bine explicate de catre acesta. Domnul Pascuta va ramane unul dintre profesorii mei preferati, care ma motiveaza sa invat si sa am rezultate din ce in ce mai bune.
Un profesor plin de viata si zambitor. Se vede ca ii place.
Un profesor care își iubește materia și face tot posibilul să își facă materia plăcuta. Mi-au plăcut în special laboratoarele, fiind foarte interactive, iar explicațiile profesorului în legătura cu orice erau nelipsite.
Foarte profesional, explica foarte bine, interactiv.
Dnl. Pascuta este unul dintre cei mai faini profesori! Multa stima, sanatate lui si familiei sale.
Domnul Pascuta este unul dintre profesorii mei preferati. El m-a facut sa imi placa fizica cat de cat :)) . Sper sa il am ca profesor pe tot parcursul facultatii.
Domnul profesor este un model de răbdare, atenție, bunăvoire și dedicare. Mi-aș dori să ne mai predea și în continuare. Toate laudele pentru dumnealui!
Domnul profesor Păscuță mi s-a părut un profesor cu capul pe umeri și foarte înfipt în realitate, și respect acest lucru. Modul de predare al acestuia a fost relativ intuitiv și practic, și la curs, și la laborator. Testele de autoevaluare de la finalul fiecărui curs deasemenea mi-au plăcut, provocându-i pe studenți să fie prezenți și să își testeze cunoștințele pentru o mărire de notă la examen.
Mi-a placut foarte mult cum se desfasurau orele de laborator si cum ne explica domnul profesor foarte bine ce trebuie sa facem. Imi place si modul lui de a da puncte suplimentare pe prezenta la curs si cred ca este o idee foarte buna.
Un profesor foarte bun, de treabă, calm si înțelegător.
Matrialele de curs bine structurate si postate la timp.
nota 10 nimic de comentat
nu credeam vreodata ca o sa-mi placa fizica dar acum merg cu placere la cursuri si laboratoare
Impecabil!
e bine tot asa

Intrebarile de la curs ne-au ajutat mult si au fost o idee foarte buna
Predă fizica cu atâta claritate și pasiune încât Einstein ar fi gelos.
Mi-a plăcut foarte mult modul de predare al domnului profesor. Cursurile și laboratoarele au fost ușor de parcurs și ușor de înțeles.
profu stie ce face, nu imi vine nici o imbunatatire in minte
Genial
Ore mai mult ca perfecte.
Punctele de pe evaluarile de la finalul cursurilor sunt o metoda foarte buna sa incurajati elevii sa participe la acestea si sa fie atenti si chiar am apreciat foarte mult acest mod de incurajare.
Unul din cei mai organizați și buni profesori pe care i-am întâlnit pana acum in facultate.

IMM 107/5.12.2024

MINISTERUL EDUCAȚIEI

UNIVERSITATEA TEHNICĂ
DIN CLUJ-NAPOCA
FACULTATEA DE INGINERIA MATERIALELOR SI A MEDIULUI

Către,
Conducerea Universităţii Tehnice din Cluj-Napoca

Comisiile pentru gestionarea admiterii sunt:

Comisia de admitere licență și masterat 2025 (președinte și secretar)

- Prof. dr. fiz. Petru PASCUTA - președinte
- Conf. dr. Chim. Liviu BOLUNDUT - secretar

Comisia de echivalare a diplomelor – S.L.Dr.Fiz. Maria Boșca;

Comisia de certificare a conformității cu originalul – Conf. dr. Chim. Liviu BOLUNDUT;

Comisia de contestații, admitere masterat
Domeniul Ingineria Materialelor – S.L.Dr.Ing. Marius Tintelecan;
Domeniul Ingineria Mediului – S.L.Dr.Ing. Bianca Soporan;
Domeniul Științe Inginerești Aplicate – S.L.Dr.Ing. Călin Rogozan;

Modalitatea de admitere: concurs dosare;
Modificări la regulamentul de admitere: nu este cazul;

Aprobat în ședința de Consiliu FIMM din data de5.12.2024 .

Decan,
Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamtu

Intocmit Corina Bondor/ secretar IMM / 2 EX

e get a

Către

Conducerea Universităţii Tehnice din Cluj-Napoca

Comisiile pentru gestionarea admiterii sunt:

Comisia de admitere licență și masterat 2026 (președinte și secretar)

- Prof. dr. fiz. Petru PASCUTA - președinte
- Conf. dr. Chim. Liviu BOLUNDUT - secretar

Comisia de echivalare a diplomelor – S.L.Dr.Fiz. Maria Boșca;

Comisia de certificare a conformității cu originalul – Conf. dr. Chim. Liviu BOLUNDUT;

Comisia de contestații, admitere masterat

Domeniul Ingineria Materialelor – S.L.Dr.Ing. Marius Tintelecan;

Domeniul Ingineria Mediului – S.L.Dr.Ing. Bianca Soporan;

Domeniul Științe Inginerești Aplicate – Prof.Dr.Ing. Ovidiu Nemes;

Modalitatea de admitere: concurs dosare;

Modificări la regulamentul de admitere: nu este cazul;

Aprobat în ședința de Consiliu FIMM din data de 03.12.2025.

Decan,

Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamtu

DECIZIA
Nr. 544 din 29 mai 2025

În baza avizului Consiliului facultăţii cu privire la comisiile de concurs pentru ocuparea posturilor didactice şi de cercetare, scoase la concurs şi publicate în M.O. nr. 93/10 aprilie 2025, partea a III-a şi al aprobării acestora de către Senatul UTCN prin H.S.U. nr. 2020/29 mai 2025 în conformitate cu prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare, a H.G. nr. 1339/2023 privind aprobarea Metodologiei-cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante din învățământul superior, cu modificările şi completările ulterioare şi a Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice şi de cercetare vacante din Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, actualizată

Rectorul Universității Tehnice din Cluj-Napoca
DECIDE :

Art. 1. Se numește comisia de concurs pentru desfășurarea concursurilor didactice din semestrul II, al anului universitar 2024 - 2025 pentru ocuparea posturilor didactice, astfel:

Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului
Departamentul Fizică și Chimie

Asistent universitar, poziția 24
Președinte: Prof. dr. fiz. Petru PĂŞCUŢĂ
Membri: Prof. dr. fiz. Ioan ARDELEAN
Prof. dr. fiz. Radu FECHETE
Conf. dr. fiz. Mihai GABOR
Șl. dr. fiz. Maria BOŞCA
Membri supleanți: Conf. dr. fiz. Lidia POP
Șl. dr. fiz. Ramona CHELCEA
Șl. dr. fiz. Dumitriţa CORPODEAN

Art. 2. Prevederile prezentei decizii vor fi duse la îndeplinire de către ***Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului și toate structurile implicate.***

RECTOR,
Prof. dr. ing. Vasile ȚOPA

Vizat,
Compartimentul Juridic

Întocmit: Ing. Ionela Neag, Prorectorat DRS/1 ex.

DECIZIA
Nr. 623 din 05 iunie 2026

În baza avizului Consiliului facultăţii cu privire la comisiile de examen pentru promovarea în cariera didactică, avizate de MEC prin adresa nr. 188/DGIU/23.04.2026 şi al aprobării acestora de către Senatul UTCN prin H.S.U. nr. 2203/28.05.2026 în conformitate cu prevederile Legii Învățământului Superior nr. 199/2023, cu modificările şi completările ulterioare, a H.G. nr. 56/2024 pentru aprobarea Metodologiei – cadru privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică, în învățământul superior şi a Metodologiei privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în cariera didactică în Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca

Rectorul Universității Tehnice din Cluj-Napoca
DECIDE :

Art. 1. Se numesc comisiile de examen pentru promovarea în cariera didactică, aferente semestrului II al anului universitar 2025–2026, după cum urmează:

Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului
Departamentul Fizică și Chimie

Șef de lucrări universitar, poziția 18
Președinte: Prof. dr. fiz. Petru PĂȘCUȚĂ
Membri: Prof. dr. fiz. Radu FECHETE
Conf. dr. fiz. Mihai GABOR
Conf. dr. fiz. Lidia POP
Șl. dr. dr. fiz. Maria BOȘCA
Membri supleanți: Conf. dr. fiz. Traian PETRIȘOR
Șl. dr. fiz. Ramona CHELCEA
Șl. dr. fiz. Dumitrița CORPODEAN

Art. 2. Prevederile prezentei decizii vor fi duse la îndeplinire de către ***Facultatea de Ingineria Materialelor și a Mediului și toate structurile implicate.***

RECTOR
Prof. dr. ing. Vasile TOPA

Vizat,
Compartimentul Juridic

Întocmit: Ing. Ionela Neag, Prorectorat DRS/2ex.

UNIVERSITATEA BABEŞ-BOLYAI
BABEŞ-BOLYAI TUDOMÁNYEGYETEM
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITÄT
BABEŞ-BOLYAI UNIVERSITY
TRADITIO ET EXCELLENTIA

RECTORAT

Str. M. Kogălniceanu nr. 1
Cluj-Napoca, RO-400084
Tel.: 0264-40.53.00
Fax: 0264-59.19.06
contact@ubbcluj.ro
www.ubbcluj.ro

DECIZIE

Nr. 8862 din 17.06.2024

În urma propunerilor Consiliului Facultății și a aprobării lor prin Hotărârea Senatului nr. 86 din 10.06.2024, în baza Legii învățământului superior nr. 199/2023, a Legii nr. 319/2003 privind Statutul personalului de cercetare-dezvoltare, a Hotărârii de Guvern nr. 1339/2023 privind aprobarea Metodologiei -cadru de concurs pentru ocuparea posturilor didactice şi de cercetare vacante din învățământul superior şi a Metodologiei de concurs pentru ocuparea posturilor didactice și de cercetare vacante în Universitatea "Babeș-Bolyai" din Cluj-Napoca, rectorul Universității, prof. univ. dr. Daniel David, numeşte comisia de concurs și comisia de soluționare a contestațiilor pentru ocuparea postului mai jos menționat:

Departamentul de Fizica Stării Condensate și a Tehnologiilor Avansate, Conferentiar universitar dr. 7

Comisia de concurs

Președinte: Profesor universitar dr. Leopold Nicolae, Universitatea „Babeş-Bolyai"
Membru: Conferentiar universitar dr. Lucacel-Ciceo Raluca-Andrada, Universitatea „Babeş-Bolyai"
Membru: Conferentiar universitar dr. Coman Cristina, Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară din Cluj-Napoca
Membru: Profesor universitar dr. Eniu Daniela Aurora, Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca
Membru: Profesor universitar dr. Pascuta Petru, Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca
Membru supleant: Conferentiar universitar dr. Vedeanu Nicoleta Simona, Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca
Membru supleant: Conferentiar universitar dr. Rugină Dumitrița-Olivia, Universitatea de Ştiinţe Agricole şi Medicină Veterinară din Cluj-Napoca

Comisia de soluționare a contestațiilor

Președinte: Profesor universitar dr. Andreica Daniel Aurelian, Universitatea „Babeş-Bolyai"
Membru: Conferentiar universitar dr. Todea Milica, Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca
Membru: Cercetator stiintific II Dina Nicoleta Elena, Institutul Naţional de Cercetare-Dezvoltare pentru Tehnologii Izotopice şi Moleculare – I.N.C.D.T.I.M. Cluj-Napoca
Membru: Profesor universitar dr. Rusu Dan Răzvan, Universitatea de Medicină şi Farmacie „Iuliu Haţieganu" din Cluj-Napoca
Membru: Profesor universitar dr. Baia Gheorghe-Lucian, Universitatea „Babeş-Bolyai"
Membru supleant: Cercetator stiintific II Drăgoi Brîndușa, Institutul Regional de Oncologie Iași
Membru supleant: Conferentiar universitar dr. Neamțu Andrei, Universitatea de Medicină şi Farmacie „Grigore T. Popa" din Iaşi

În cazul indisponibilității participării unui membru la lucrările comisiei, membrul respectiv este înlocuit de membrul supleant, respectând prevederile H.G. 1339/2023, art. 17 și prevederile Metodologiei proprii de concurs, art. 17.

RECTOR,

Prof. univ. dr. Daniel DAVID


VID, AERODINAMICĂ
ȘI MATERIALELE VIITORULUI


STRUCTURI AERONAUTICE UȘOARE
PROPULSIE DE ÎNALTĂ PERFORMANȚĂ
AERODINAMICĂ, TESTARE ȘI AI
VID, AERODINAMICĂ
ȘI MATERIALELE VIITORULUI
SPAȚIU ȘI CAMERE DE VID
DRONE ȘI MOBILITATE AERIANĂ
ENERGIE EOLIANĂ ȘI COMPOZITE

Anexa 2

Apreciere sintetica asupra activitatii desfasurate in ultimii 3 ani

Prof. dr. Petru Păşcuţă

SECTIUNEA 1 **Realizari raportate in Sistemul Integrat de Evaluare a Activitatilor Didactice, Cercetare si Management (SIMAC)**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Punctajul total realizat în anul k-1 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	**893.20**	**893.20**
b) Punctajul total realizat în anul k-2 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	**790.10**	**790.10**
c) Punctajul total realizat în anul k-3 de raportare in SIMAC: total echivalent A (1A = 10)	**712.50**	**712.50**
TOTAL SECŢIUNEA 1	**2395.80**	**2395.80**
La aceasta sectiune este obligatoriu un minim cumulat pe cei 3 ani de puncte dupa cum urmeaza: profesor: 36 puncte; conferentiar: 21 puncte; sef lucrari / lector: 15 puncte; asistent: 4,5 puncte.		
SECTIUNEA 2 **Alte realizari in planul activitatii didactice (care nu sunt incluse in sistemul integrat de evaluare SIMAC)**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Discipline noi asimilate, corelate cu standardele naţionale introduse în planul de învăţământ.	0.00	0
b) Profesor invitat pentru activitati didactice la universităţi din ţară/ străinătate.	0.00	0
c) Organizarea unor activităţi cu studenţii (practică în ţară/ străinătate, cursuri de vară, etc.).	20.00	20
d) Dezvoltarea bazei materiale la nivel departamental în concordanţă cu standardele specifice.	10.00	10
e) Dezvoltarea de noi laboratoare.	10.00	10
f) Recunoasteri ale performantelor didactice educationale. Stabilit pe baza evaluarii cadrului didactic.	20.00	20
g) Activităţi de manageriat în procesul de învăţământ (decan de an, tutoriere ECTS,etc.).	0.00	0
h) Alte activităţi educaţionale semnificative diferite de cele de la punctele (a - g).	20.00	20
TOTAL SECŢIUNEA 2	**80.00**	**80.00**
Obligatoriu minim 40 de puncte cumulat pentru toti cei 3 ani de raportare		
SECTIUNEA 3 **Activităţi manageriale şi administrative în sprijinul procesului didactic, de cercetare-dezvoltare, etc.**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Funcţii executive de conducere (punctajul se acorda pentru ultimii 3 ani):		
1) Rector		0
2) Prorector		0
3) Decan		0
4) Prodecan		0
5) Director de departament	20	20
b) Functii deliberative de conducere:		
1) Presedinte al senatului		0
2) Vicepreşedinte al senatului		0
3) Cancelar al senatului		0
4) Alte functii de conducere asociate activitatilor desfasurate in interiorul institutiei.	10	10
TOTAL SECŢIUNEA 3	**30.00**	**30.00**
SECTIUNEA 4 **Activităţi la nivel de departament / facultate care nu sunt incluse in sectiunile anterioare**	Punctaj declarat	Punctaj acordat
a) Activitatea de intocmire a documentatiei de acreditare	20.00	20
b) Activitatea de intocmire a statelor de functii si a orarului	20.00	20
c) Activitatea de promovare, pregatirea, desfasurarea admiterii la licenta, masterat	20.00	20
d) Activitatea in cadrul cercurilor stiintifice studentesti altele decat cele definite la S3-h	0.00	0
e) Organizarea zilei absolventilor, ziua portilor deschise a facultatii	20.00	20
f) Organizarea concursurilor studentesti locale, nationale si internationale	15.00	10
g) Tinuta morala si comportarea academica	20.00	20
h) Alte activitati semnificative la nivel de departament/facultate diferite de cele de la punctele (a-h)	20.00	20
TOTAL SECŢIUNEA 4	**135.00**	**130.00**

OBSERVATII:

a) Punctajul de la sectiunea 2 este confirmat de catre directorul de departament. Se accentueaza ca punctajul acordat trebuie sa fie intre 0 si punctajul maxim, nuantat in strict acord cu performantele realizate in cei 3 ani de raportare.

b) Punctajul de la sectiunea 3 este acordat de catre directorul de departament din care provine candidatul, calculat pe durata ultimilor 3 ani pentru toate functiile detinute.

c) Punctajul de la secţiunea 4 este atribuit integral de către directorul de departament, cu acordul consiliului de departament.

Punctajul acordat trebuie sa fie intre 0 si punctajul maxim, nuantat in strict acord cu performantele realizate in cei 3 ani de raportare.

COMISIE DE ANALIZĂ A DOSARELOR

Președinte: Conf. dr. Liviu Călin Bolunduț

Conf. dr. Mihai Gabor

Ș.L. dr. Maria Bosca

DECAN IMM

Conf. dr. ing. Bogdan Viorel Neamțu